

ODPIŚĆ

POSTANOWIENIE

Dnia 7 stycznia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Olsztynie – I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący	SSO Wiesław Kasprzyk
Sędziowie	SSO Przemysław Jagosz, SSO Wojciech Waclaw
Protokolant	p o. sekr. sąd. Aleksandra Bogusz-Dobrowolska

po rozpoznaniu w dniu 7 stycznia 2015 r., w Olsztynie, na rozprawie,

sprawy z protestu wyborczego K ■■■ N ■■■ C ■■■ – Pełnomocnika Wyborczego Komitetu
Wyborczego Wyborców Marka Łachacza My Piszanie

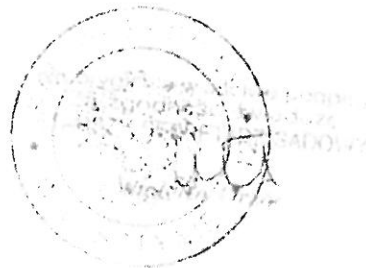
z udziałem Komisarza Wyborczego w Olsztynie – Rafała Malarskiego, Przewodniczącej Miejskiej
Komisji Wyborczej w P ■■■ – A ■■■ M ■■■, L ■■■ B ■■■,

przeciwko ważności wyborów do Rady Miejskiej w P ■■■

przeprowadzonych w dniu 16.11.2014 r. w okręgu wyborczym nr ■■■

postanawia:

- 1) stwierdzić nieważność wyborów do Rady Miejskiej w P ■■■, przeprowadzonych w dniu 16.11.2014 r. w okręgu wyborczym nr ■■■ w Obwodowej Komisji Wyborczej nr ■■■ w P ■■■ z powodu naruszenia przez komisję przepisów dotyczących głosowania;
- 2) nakazać przeprowadzenie ponownego głosowania w wyborach do Rady Miejskiej w P ■■■ w okręgu wyborczym nr ■■■;
- 3) wygasić mandat L ■■■ B ■■■ wybranej na radną do Rady Miejskiej w P ■■■ w wyborach przeprowadzonych w dniu 16.11.2014 r.;
- 4) ustalić, że koszty postępowania związane ze swoim udziałem w sprawie uczestnicy ponoszą we własnym zakresie.



UZASADNIENIE

Pełnomocnik Komitetu Wyborczego Wyborców Marka Łachacza My Piszanie wniósł protest wyborczy przeciwko ważności wyborów do Rady Miejskiej w P. w okręgu nr. , zarzucając błędne ustalenie przez Miejską Komisję Wyborczą w P. wyników wyborów do Rady Miejskiej w P. w okręgu nr. .

W uzasadnieniu wniosku podano , iż z protokołu OKW nr. , która była siedzibą 2 okręgów wyborczych – numer i wynika , że w okręgach tych doszło do zmiany 14 kart wyborczych. Zamiana ta polegała na tym że wyborcom z okręgu nr. wydano karty do głosowania z okręgu nr. . W okręgu nr. kandydat z ramienia KKW My Piszanie K. F. N. uzyskał łącznie 150 głosów , tylko o 1 mniej niż L. B. , która uzyskała najlepszy wynik. Pani L. B. o zamianie kart do głosowania informowała komisję obwodową jak i miejską.

W konsekwencji protestujący domagał się :

- ponownej weryfikacji głosów oddanych na K. F. N.
- nakazania OKW nr. podjęcia czynności wyborczej polegającej na ponownym sporządzeniu protokołów z głosowania zawierających prawidłowe wyniki głosowania.
- wystąpienia do Burmistrza P. o dostarczenie protokołów głosowania oraz kart do głosowania .

Komisarz Wyborczy w Olsztynie w odpowiedzi na wniosek stwierdził , że wobec treści protokołów wyników głosowania w obwodzie nr. na listy kandydatów na radnego , wskazujących na naruszenie prawa wyborczego , które jak się wydaje miało wpływ na wynik wyborów , wniósł o uwzględnienie protestu.

Przewodnicząca Miejskiej komisji Wyborczej w P. ustosunkowując się do protestu stwierdziła , że miejska komisja nie miała możliwości ingerowania w protokoły Obwodowej Komisji Wyborczej .

Przewodnicząca Obwodowej Komisji Wyborczej nr. w P. na rozprawie w dniu 30 grudnia 2014 r. uznała protest za zasadny , potwierdzając , iż mylnie wydano wyborcom 14 kart w Okręgu nr. .

Pani L. B. na rozprawie w dniu 7 stycznia 2015 r. potwierdziła , iż wygrała wybory 1 głosem . Oświadczyła , że zna problem bowiem o nieprawidłowościach wiedziała już w chwili głosowania bowiem sama otrzymała niewłaściwą kartę, gdyż nie było na niej jej nazwiska. Zwróciła członkom komisji uwagę na ten fakt i karta została jej wymieniona na właściwą . W jej ocenie istniała obawa , że takich pomyłek mogło być więcej. O tym że takich przypadków zamian kart było aż 14 dowiedziała się po wyborach.

Sąd zważył , co następuje:

W świetle zebranego materiału dowodowego poza sporem jest , przyznaje to zarówno wnioskodawca jak i bez wyjątku uczestnicy postępowania, że w okręgach wyborczych nr. i doszło do zamiany kart do głosowania. Zamienionych zostało 14 kart. Zamiana polegała na tym , że wyborcom z okręgu nr. wydano 14 kart do głosowania z okręgu nr. . Zważywszy, iż różnica między kandydatami okręgu nr. , L. B. a K. F. N. wyniosła jedynie 1 głos, oczywistym jest że , wspomniana zamiana kart mogła mieć wpływ na wynik wyborów w tym okręgu.

W konsekwencji doszło do naruszenia dyspozycji przepisu art. 52§2 w zw. z art.439 , 40 . 414 i 417 Kw co w świetle art.82 §1 i 394 § 1,2,3 Kw uzasadnia :

- stwierdzenie nieważności wyborów do Rady Miejskiej w P[] przeprowadzonych w dniu 16 listopada 2014 r. w okręgu wyborczym nr [] w Obwodowej Komisji Wyborczej nr [] w P[] z powodu naruszenia przez komisję przepisów dotyczących głosowania
- nakazanie przeprowadzenia ponownego głosowania w wyborach do Rady Miejskiej w P[] w okręgu wyborczym nr []
- wygaszenie mandatu L[] B[] wybranej na radną do Rady Miejskiej w P[] .

Sędzia

Przemysław Jagosz Wiesław Kasprzyk Wojciech Waclaw

